

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI 10 TENENTI IN SERVIZIO PERMANENTE EFFETTIVO DEL RUOLO TECNICO-LOGISTICO-AMMINISTRATIVO DEL CORPO DELLA GUARDIA DI FINANZA PER L'ANNO 2019

OGGETTO: Pubblicazione dei criteri di valutazione della prova scritta.

1. Specialità: **Amministrazione, commissariato, veterinaria e psicologia.**

- a. Tempo a disposizione per lo svolgimento della prova: 6 (sei) ore.
- b. Criteri di valutazione della prova scritta. Nella correzione degli elaborati si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione:
 - I. Contenuto;
 - II. Spunti di approfondimento e originalità;
 - III. Coerenza dell'elaborato;
 - IV. Aderenza alla traccia ed esaustività;
 - V. Capacità argomentativa, apporto critico e forma.
- c. Punteggio attribuito: a ciascuna delle suddette voci di valutazione, sarà attribuito il punteggio da 0 a 6, secondo la tabella in **Allegato 1**.

2. Specialità: **Infrastrutture e motorizzazione - settore aereo.**

- a. Tempo a disposizione per lo svolgimento della prova: 6 (sei) ore per la specialità motorizzazione - settore aereo, 8 (otto) ore per la specialità infrastrutture.
- b. Criteri di valutazione della prova scritta. Nella correzione degli elaborati si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione:
 - I. Capacità di elaborazione grafica;
 - II. Conoscenza della normativa e degli argomenti richiesti;
 - III. Capacità di giustificare dati e correttezza delle procedure di calcolo;
 - IV. Aderenza alla traccia ed esaustività;
 - V. Capacità argomentativa, apporto critico e forma.
- c. Punteggio attribuito: a ciascuna delle suddette voci di valutazione, sarà attribuito il punteggio da 0 a 6, secondo la tabella in **Allegato 2**.

3. Nello specifico, ai sensi all'articolo 16 del bando di concorso, la sottocommissione assegnerà ad ogni elaborato un punto di merito da 0 (zero) a 30 (trenta) trentesimi, costituito dalla somma delle singole voci di valutazione sopra riportate. Il punto di merito di ciascun candidato si otterrà sommando i punti attribuiti dai singoli membri e dividendo tale somma per il numero dei medesimi. Per ciascun elaborato sarà predisposta apposita scheda in cui saranno riportati analiticamente i punti attribuiti e il punteggio complessivo ottenuto.

4. Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità: conseguono l'idoneità i candidati che riportano il punteggio minimo di diciotto trentesimi.

**CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI 10
TENENTI IN SERVIZIO PERMANENTE EFFETTIVO DEL RUOLO TECNICO-
LOGISTICO-AMMINISTRATIVO DEL CORPO DELLA GUARDIA DI FINANZA
PER L'ANNO 2019**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

SPECIALITÀ: AMMINISTRAZIONE, COMMISSARIATO, VETERINARIA E
PSICOLOGIA.

Punti	Valutazione
I – Contenuto	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Carente
2	Modesto
3	Mediocre
4	Discreto
5	Buono
6	Esauriente
II – Spunti di approfondimento e originalità	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Insufficienti
2	Modesti
3	Mediocri
4	Soddisfacenti
5	Degni di apprezzamento
6	Esaurienti
III – Coerenza dell'elaborato	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Incoerente
2	Modesta
3	Mediocre
4	Discreta
5	Buona
6	Ottima

IV – Aderenza alla traccia ed esaustività	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Assente
2	Discontinua e limitata
3	Mediocre
4	Discreta
5	Buona
6	Ottima
V – Capacità argomentativa, apporto critico e forma	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Inadeguati
2	Modesti
3	Mediocri
4	Adeguati all'assunto
5	Curati
6	Ottimi

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI 10 TENENTI IN SERVIZIO PERMANENTE EFFETTIVO DEL RUOLO TECNICO-LOGISTICO-AMMINISTRATIVO DEL CORPO DELLA GUARDIA DI FINANZA PER L'ANNO 2019

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

SPECIALITÀ: INFRASTRUTTURE E MOTORIZZAZIONE - SETTORE AEREO.

Punti	Valutazione
I – Capacità di elaborazione grafica	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Carente
2	Insufficiente
3	Non del tutto corretta e qualitativamente inadeguata
4	Discreta
5	Degna di apprezzamento
6	Corretta e qualitativamente adeguata
II – Conoscenza della normativa e degli argomenti richiesti	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Scarsa
2	Modesta
3	Parziale e confusa
4	Soddisfacente
5	Degna di apprezzamento
6	Chiara e organica
III – Capacità di giustificare dati e correttezza delle procedure di calcolo	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Estremamente limitata
2	Presenza di errori gravi
3	Parziale
4	Sufficientemente completa con errori non sostanziali
5	Corretta con imprecisioni
6	Completa e corretta

IV – Aderenza alla traccia ed esaustività	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Assente
2	Discontinua e limitata
3	Mediocre
4	Discreta
5	Buona
6	Ottima
V – Capacità argomentativa, apporto critico e forma	
0	Contenuti non sufficienti per esprimere un giudizio
1	Inadeguati
2	Modesti
3	Mediocri
4	Adeguati all'assunto
5	Curati
6	Ottimi