

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI N. 830 ALLIEVI MARESCIALLI AL 91° CORSO PRESSO LA SCUOLA ISPETTORI E SOVRINTENDENTI DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2019/2020.

OGGETTO: Pubblicazione dei criteri di valutazione della prova scritta.

1. **Tempo** a disposizione per lo **svolgimento della prova**: 6 (sei) ore.
2. **Criteri di valutazione** della prova scritta: a ciascun candidato sarà attribuito un punteggio compreso tra quelli di seguito indicati:
 - a. **rispondenza alle richieste della traccia**, punteggio da **1 a 3**;
 - b. **correttezza grammaticale** (morfologica, sintattica e lessicale), punteggio da **1 a 6**;
 - c. **capacità argomentative e critiche**, punteggio da **1 a 6**;
 - d. **organizzazione del discorso** (organicità e chiarezza espositiva), punteggio da **1 a 5**.

Sulla base dei punteggi associati ad ogni singolo criterio, le Sottocommissioni hanno definito la tabella di valutazione in **allegato 1**.

Il voto finale attribuibile a ciascun elaborato sarà costituito dalla somma delle singole valutazioni sopra riportate.

3. **Punteggio minimo e massimo** attribuibile alla revisione dell'elaborato:
 - a. il punteggio sarà espresso in **ventesimi**. Le Sottocommissioni, pertanto, assegneranno ad ogni elaborato un punto di merito da **zero a venti**;
 - b. il punteggio di **zero** sarà attribuito all'elaborato consegnato "in bianco";
 - c. negli altri casi, il punto sarà attribuito sulla base della tabella di valutazione (in cit. allegato 1), ottenuto sommando i punti attribuiti dai singoli esaminatori e dividendo tale somma per il numero dei medesimi.
4. **Punteggio minimo per il conseguimento dell'idoneità**: conseguono l'idoneità i candidati che riportano il punteggio minimo di **10 ventesimi**.

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI N. 830 ALLIEVI MARESCIALLI AL 91° CORSO PRESSO LA SCUOLA ISPETTORI E SOVRINTENDENTI DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2019/2020.

| CRITERI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| 1 – Rispondenza alle richieste della traccia | |
| Assenza di rispondenza alle richieste della traccia | 1 |
| Rispondenza alla traccia pur con trattazione generica degli argomenti | 2 |
| Pertinenza degli argomenti e capacità di collegamenti | 3 |
| 2 – Correttezza grammaticale (morfologica, sintattica e lessicale) | |
| Presenza di gravi e frequenti errori e/o improprietà lessicali | 1 |
| Presenza di errori gravi ma sporadici/lievi ma molto diffusi | 2 |
| Sufficientemente corretto | 3 |
| Efficace uso della lingua | 4 |
| Ottimo uso della lingua | 5 |
| Eccellente uso dello stile e della retorica con lessico contestualizzato | 6 |
| 3 – Capacità argomentative e critiche | |
| Capacità argomentativa e/o spirito critico insufficiente | 1 |
| Argomentazioni e apporto critico sufficienti | 2 |
| Argomentazioni adeguate e discreto spirito critico | 3 |
| Argomentazioni adeguate e buono spirito critico | 4 |
| Argomentazioni appropriate e marcato spirito critico | 5 |
| Argomentazioni efficaci supportate da un innovativo e originale apporto critico | 6 |
| 4 – Organizzazione del discorso (organicità e chiarezza espositiva) | |
| Organicità e chiarezza espositiva gravemente insufficiente | 1 |
| L'elaborato risulta poco organico e comprensibile | 2 |
| L'elaborato risulta sufficientemente articolato e di facile comprensione | 3 |
| L'elaborato presenta una efficace struttura risultando armonico e di immediata comprensione | 4 |
| L'elaborato presenta un'ottima struttura risultando fluido, originale e coinvolgente nonché connotato da una non comune chiarezza espositiva | 5 |